御所市健康増進スポーツ施設整備事業

審 査 結 果

令和７年８月８日

御所市健康増進スポーツ施設整備事業者選定委員会

1.　御所市健康増進スポーツ施設整備事業者選定委員会

1.1　御所市健康増進スポーツ施設整備事業者選定委員会の設置目的

御所市健康増進スポーツ施設整備事業に係る事業者について、設計・建設・管理運営一括発注方式を採用のうえ、公募型プロポーザル方式により選定するにあたり、その透明性及び公平性を確保するため、御所市健康増進スポーツ施設整備事業者選定委員会（以下「委員会」という。）を設置した。

1.2　審査体制

委員会の委員は、委員長を含め計６名で構成した。

2.　審査方法

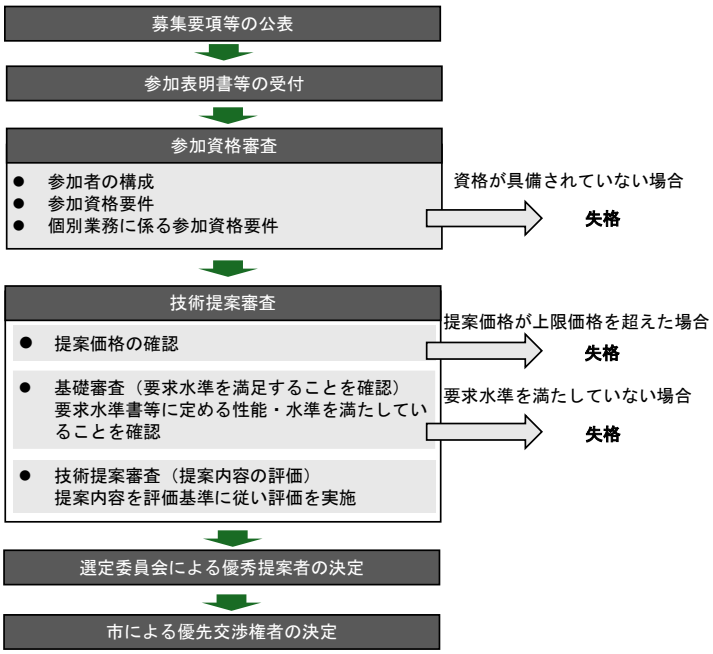
2.1　審査方法

参加資格審査と技術提案審査及び提案価格審査を実施し、総合的得点の合計評価を行い、審査を実施した。

2.2　審査フロー

優先交渉権者の決定までの審査の流れを図１に示す。

図１　優先交渉権者の決定までの審査の流れ



2.3 事業者選定スケジュール

事業者の選定を以下のスケジュールで実施した。

表 1　募集要項等の公表から事業者選定までのスケジュール

No	項目	時期
1	募集要項等の公表	令和 7 年 4 月 23 日（水）
2	現地説明会	令和 7 年 4 月 28 日（月）
3	募集要項等に関する質問受付	令和 7 年 4 月 23 日（水）～ 令和 7 年 5 月 9 日（金）
4	募集要項等に関する質問への回答	令和 7 年 5 月 20 日（火）
5	参加表明書の提出	令和 7 年 6 月 2 日（月）～ 令和 7 年 6 月 6 日（金）
6	参加資格審査結果通知	令和 7 年 6 月 13 日（金）
7	技術提案書等の提出	令和 7 年 7 月 14 日（月）～ 令和 7 年 7 月 17 日（木）
8	プレゼンテーション・ヒアリング実施通知	令和 7 年 7 月 22 日（火）
9	プレゼンテーション・ヒアリング実施	令和 7 年 8 月 5 日　（火）

2.4 選定委員会の開催

委員会のスケジュール及び審議内容は表 2 のとおりである。

表 2　委員会のスケジュール及び審議内容

回	開催日	内容
第 1 回	令和 5 年 2 月 27 日（月）	・(仮称)御所市健康増進スポーツ施設整備事業者選定委員会について ・事業者選定方法について ・事業者選定委員会の開催スケジュール及び審議内容等について ・事業者選定基準について
第 2 回	令和 5 年 7 月 13 日（木）	・参加辞退届の提出について ・今後の選定の進め方について
第 3 回	令和 6 年 2 月 15 日（木）	・事業者ヒアリング結果について ・今後の選定の進め方について ・仮要求水準書（案）について
第 4 回	令和 6 年 8 月 23 日（金）	・御所市健康増進スポーツ施設整備事業者選定委員会設置要領の改正について ・事業者ヒアリングの結果について ・要求水準書(案)について ・今後の選定の進め方について
第 5 回	令和 7 年 3 月 19 日（水）	・募集要項（案)、要求水準書（案）および事業者選定基準（案）について ・今後の選定の進め方について
第 6 回	令和 7 年 4 月 14 日（月）	・募集要項（案)、要求水準書（案）および事業者選定基準（案)、様式集について ・今後の選定の進め方について
第 7 回	令和 7 年 7 月 24 日（木）	・技術提案審査の実施方法について ・技術提案審査について
第 8 回	令和 7 年 8 月 5 日（火）	・事前協議 ・プレゼンテーション・ヒアリング

2.5 審査の状況

令和 7 年 4 月 23 日（水）に募集要項等を公表したところ、参加表明書等の提出期限である令和 7 年 6 月 6 日（金）までに 1 グループより参加表明書の提出があった。

3. 審査結果

3.1 参加資格審査

市は参加表明書等を提出した 1 グループについて、募集要項等に記載した参加資格要件を満たしていることを確認した。

3.2 技術提案審査

技術提案審査の結果については以下のとおりである。

（1）提案価格

市は応募者が提出した提案価格が市の支払総額の上限価格の範囲内であることを確認した。

（2）基礎審査

市は応募者が提出した提案書について、市が提示する要求水準書等の内容を満たしていることを確認した。

（3）技術提案審査

令和 7 年 8 月 5 日（火）に開催した第 8 回選定委員会において、プレゼンテーション・ヒアリングを実施し、事業者選定基準に基づき、表 3 のとおり A～E の 5 段階で各委員が評価し、得点化した。

表 3　評価基準と得点化方法

評価	評価基準	得点化方法
A	特に秀でて優れた提案である。	配点×1.00
B	特に優れた提案である。	配点×0.75
C	優れた提案である。	配点×0.50
D	要求水準をやや上回る提案である。	配点×0.25
E	要求水準を満たす提案である。	配点×0.00

3.3 総合評価

委員会は技術提案審査の得点と、提案価格審査の得点の合計（総合評価値）を算定した結果は表 4 に示すとおりである。

評価の結果、要求水準を達成するのに十分な内容の提案であると判断され、且つ総合評価値が合格点である 180 点以上であったことから、表 5 の応募者を優秀提案者として選定した。

表 4　応募グループの提案の得点

審 査 項 目		配 点	得点
技 術 提 案 審 査		220 点	122.95 点
	実施計画に関する事項	40 点	22.09 点
	施設計画に関する事項	60 点	32.1 点
	工事に関する事項	15 点	8.55 点
	開業準備業務に関する事項	10 点	5 点
	維持管理業務に関する事項	25 点	12.92 点
	運営業務に関する事項	60 点	36.25 点
	独自提案に関する事項	10 点	6.04 点

提 案 価 格 審 査	80 点	80 点

※提案上限価格 1,913,170,000 円　最低提案価格 1,913,170,000 円

総 合 評 価　値	300 点	202.95 点

表 5　KGFA グループの構成企業一覧

構成	社名
代表企業 （建設企業）	株式会社鍛治田工務店奈良本社
構成員 （建設企業）	株式会社ゴセケン
構成員 （工事監理企業）	株式会社福本設計
構成員 （運営会社）	株式会社アクアティック
構成員 （維持管理会社）	株式会社アクアティック

4. 審査講評

技術提案審査を適正に行ったが、今後、本事業をより良くするための留意点について、委員会としては以下の通り申し添える。

- 御所市は高齢化率が 40%を超えていて、高齢者の利用促進を図ることが、運営においても大きなポイントになる。介護予防としても運動を定期的に行うことが高齢者の方にとっても大事だと思うので、今後の課題として検討いただきたい。
- 高齢者等の方々に対して、利用しやすい料金等を考慮して進められることを期待したい。
- 御所市、田原本町、五條市以外の利用者に対する価格設定も、十分考慮して進めていただきたい。