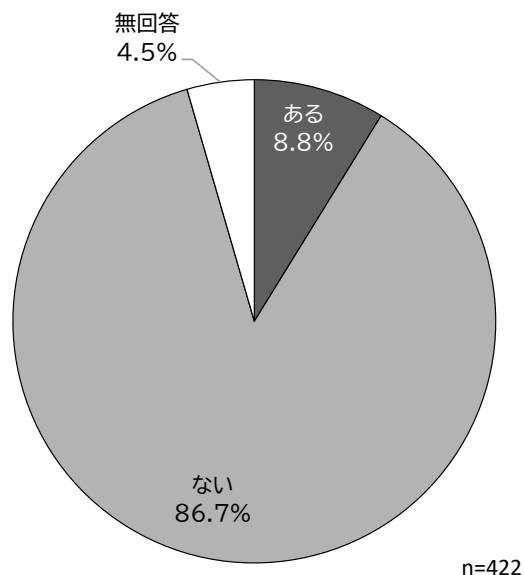


4 人権侵害の経験について

問 10 最近5年間で自分の人権が侵害されたと思ったことがありますか。あてはまるものに○印をつけてください（○は1つ）

○「ない」の割合が86.7%、「ある」の割合が8.8%となっています。

調査数(n=422)	回答数	割合
ある	37	8.8%
ない	366	86.7%
無回答	19	4.5%

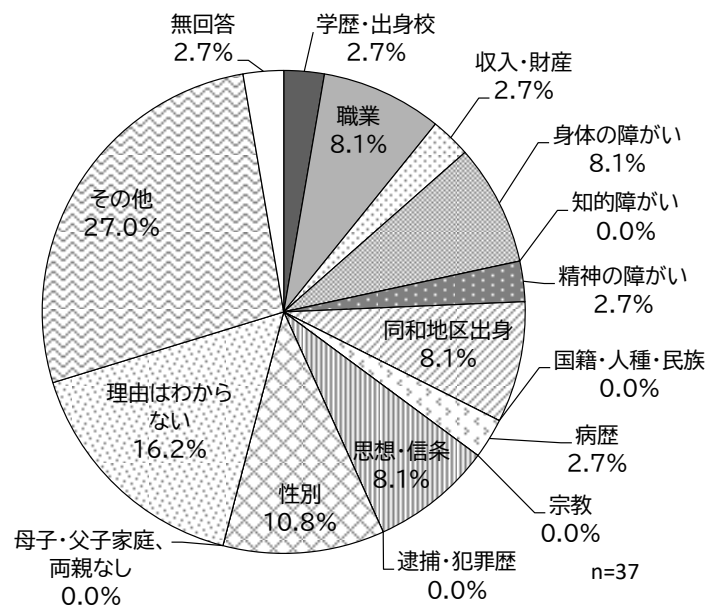


【問 10-1 から 10-3 までは、問 10 で「1. ある」を選択した方がご回答ください。】

問10-1 その人権侵害（最も印象に残っている経験 1 つ）は、どのようなことを理由にしたものでしたか。あてはまるものに○印をつけてください（○は 1 つ）

○「その他」の割合が 27.0%で最も高く、次いで「理由はわからない」の割合が 16.2%となっています。

調査数(n=37)	回答数	割合
学歴・出身校	1	2.7%
職業	3	8.1%
収入・財産	1	2.7%
身体の障がい	3	8.1%
知的障がい	-	-
精神の障がい	1	2.7%
同和地区出身	3	8.1%
国籍・人種・民族	-	-
病歴	1	2.7%
宗教	-	-
思想・信条	3	8.1%
逮捕・犯罪歴	-	-
性別	4	10.8%
母子・父子家庭、両親なし	-	-
理由はわからない	6	16.2%
その他	10	27.0%
無回答	1	2.7%



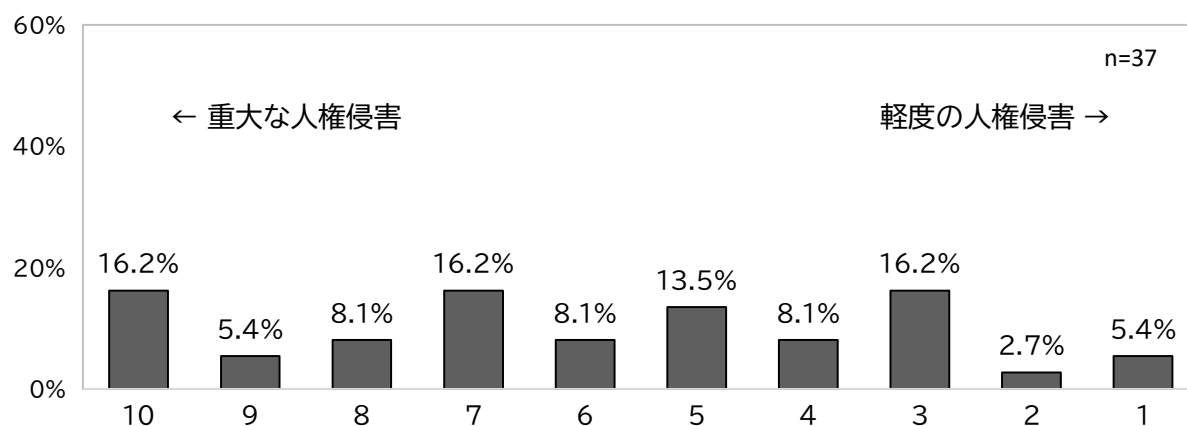
その他の回答内容

仕事の進め方や、仕事の出来・内容、介護認定を受けたくて市へ、しっかり話も聞かず追い返された(1件)、主催者が日時を間違えて案内状を渡したのに私が間違えたと言って数人の前で私をしかりつけた(1件)、相手からの言葉(1件)、職場の上司のパワハラ(1件)、村社会特有の上下関係を作り、偏ったグループを作って攻撃(1件)、主婦という立場(1件)、御所市に住んでいること(1件)、子供がいないこと(1件)、性別と年齢(1件)、人格否定(1件)、上記すべて(1件)

問10-2 問10-1で回答した人権侵害は、あなたにとってどの程度のものだったでしょうか。何らかの形で公的に処罰する必要があると感じるほどである場合を「10」、不快に感じた程度の場合を「1」として、あてはまると思われる数字1つに○印をつけてください。

○重大な人権侵害では「10」と「7」の割合、軽度の人権侵害では「3」の割合が 16.2%となっています。

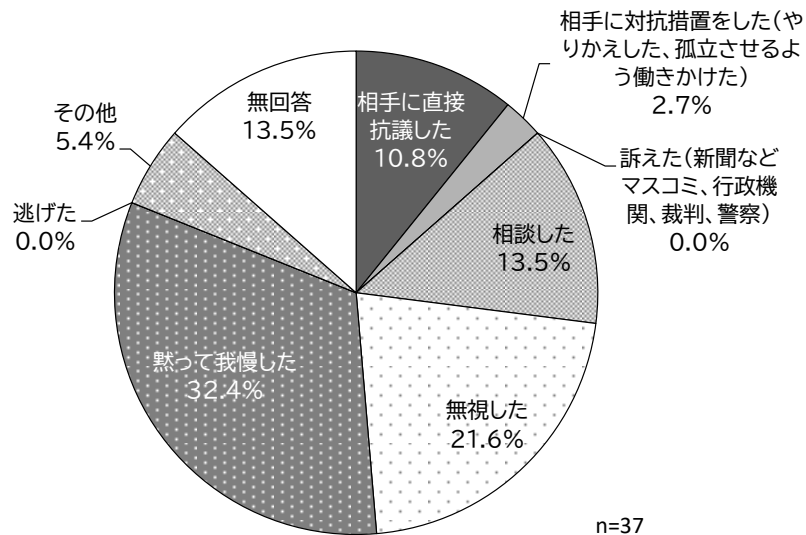
調査数(n=37)	回答数	割合
10	6	16.2%
9	2	5.4%
8	3	8.1%
7	6	16.2%
6	3	8.1%
5	5	13.5%
4	3	8.1%
3	6	16.2%
2	1	2.7%
1	2	5.4%



問 10-3 問 10-1 で回答した人権侵害を受けた時、あなたはどのように対応しましたか。あてはまるものに○印をつけてください（○は1つ）

○「黙って我慢した」の割合が 32.4%と最も高く、次いで「無視した」の割合が 21.6%、「相談した」の割合が 13.5%となっています。

調査数(n=37)	回答数	割合
相手に直接抗議した	4	10.8%
相手に対抗措置をした(やりかえした、孤立させるよう働きかけた)	1	2.7%
訴えた(新聞などマスコミ、行政機関、裁判、警察)	-	-
相談した	5	13.5%
無視した	8	21.6%
黙って我慢した	12	32.4%
逃げた	-	-
その他	2	5.4%
無回答	5	13.5%



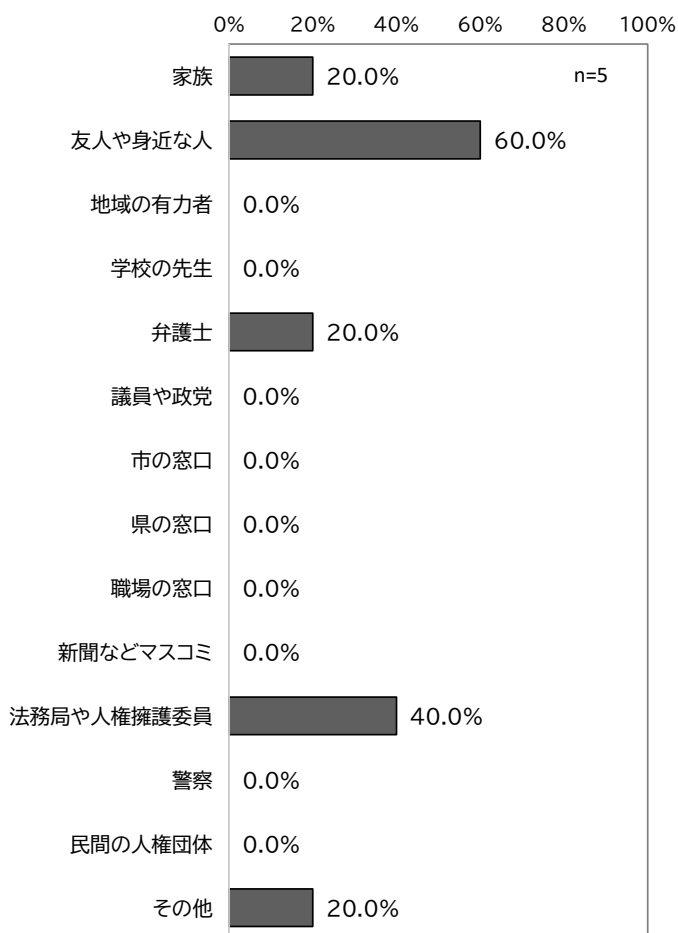
その他の回答内容

言っても無駄(1件)、何も言いようがない(1件)、その時々による(1件)

問 10-4 <問 10-3 で「4. 相談した」を選択した方にお聞きします>
 そのとき、誰に相談されましたか。あてはまるものに○印をつけてください（○はいくつでもいいです）

○「友人や身近な人」の割合が 60.0%で最も高く、次いで「法務局や人権擁護委員」の割合が 40.0%となっています。

調査数(n=5)	回答数	割合
家族	1	20.0%
友人や身近な人	3	60.0%
地域の有力者	-	-
学校の先生	-	-
弁護士	1	20.0%
議員や政党	-	-
市の窓口	-	-
県の窓口	-	-
職場の窓口	-	-
新聞などマスコミ	-	-
法務局や人権擁護委員	2	40.0%
警察	-	-
民間の人権団体	-	-
その他	1	20.0%



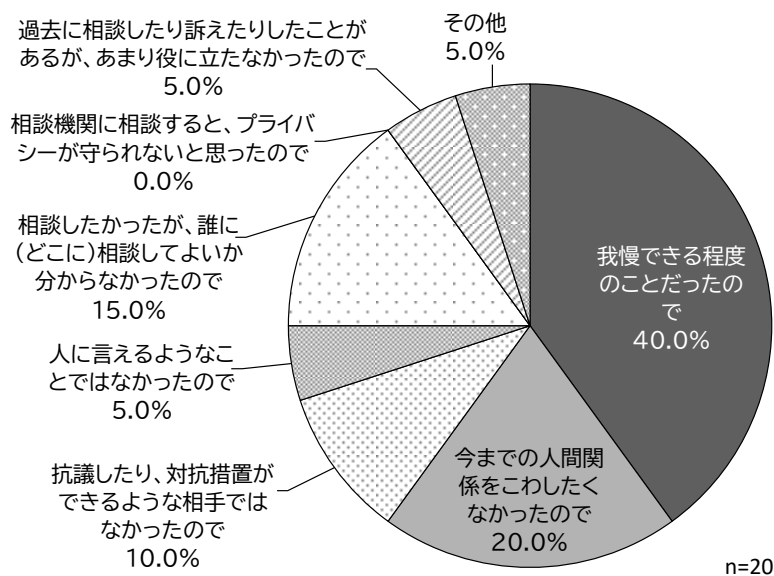
その他の回答内容

職場の先輩(1件)

問 10-5 <問 10-3 で「5. 無視した」「6. 黙って我慢した」「7. 逃げた」を選択した方にお聞きします>
 そのようにされた理由は何でしょうか。あてはまるものに○印をつけてください(○は1つ)

○「我慢できる程度のことだったので」の割合が40.0%と最も高く、次いで「今までの人間関係をこわしたくなかったので」の割合が 20.0%、「相談したかったが、誰に(どこに)相談してよいか分からなかったので」の割合が 15.0%となっています。

調査数(n=20)	回答数	割合
我慢できる程度のことだったので	8	40.0%
今までの人間関係をこわしたくなかったので	4	20.0%
抗議したり、対抗措置ができるような相手ではなかった	2	10.0%
人に言えるようなことではなかった	1	5.0%
相談したかったが、誰に(どこに)相談してよいか分からなかった	3	15.0%
相談機関に相談すると、プライバシーが守られないと思った	-	-
過去に相談したり訴えたりしたことがあるが、あまり役に立たなかった	1	5.0%
その他	1	5.0%



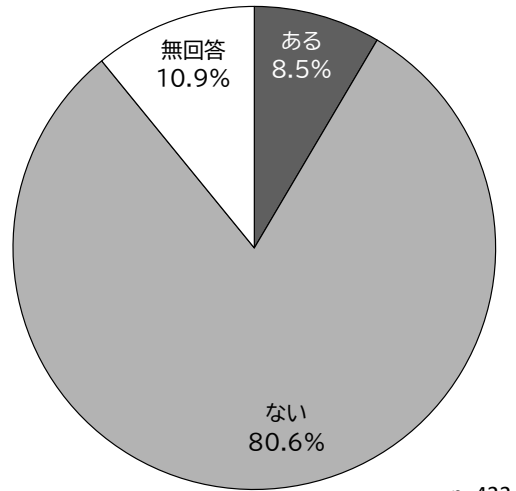
その他の回答内容

酒の席では許されるような部分があり、本心ではそう思っていたのかと後で謝られても心に残る(1件)、小学生の時、学校の先生だったので馬鹿な先生もいるものだった(1件)、抗議しても無駄だと思ったから(1件)

問 11 最近5年間で、あなたのご家族や周りの方（御所市在住）の人権が侵害されたと思ったことがありますか。あてはまるものに○印をつけてください（○は1つ）

○「ない」の割合が80.6%、「ある」の割合が8.5%となっています。

調査数(n=422)	回答数	割合
ある	36	8.5%
ない	340	80.6%
無回答	46	10.9%



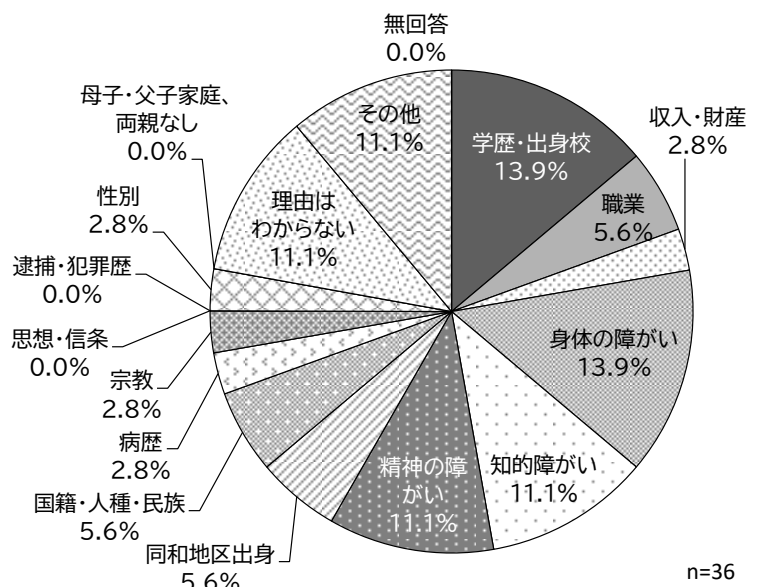
n=422

【問 11-1 から 11-2 までは、問 11 で「1. ある」を選択した方がご回答ください。】

問 11-1 その人権侵害（最も印象に残っている経験1つ）は、どのようなことを理由にしたものでしたか。あてはまるものに○印をつけてください（○は1つ）

○「学歴・出身校」、「身体の障がい」の割合が13.9%で最も高く、次いで「知的障がい」、「精神の障がい」、「理由はわからない」、「その他」の割合が11.1%となっています。

調査数(n=36)	回答数	割合
学歴・出身校	5	13.9%
職業	2	5.6%
収入・財産	1	2.8%
身体の障がい	5	13.9%
知的障がい	4	11.1%
精神の障がい	4	11.1%
同和地区出身	2	5.6%
国籍・人種・民族	2	5.6%
病歴	1	2.8%
宗教	1	2.8%
思想・信条	-	-
逮捕・犯罪歴	-	-
性別	1	2.8%
母子・父子家庭、両親なし	-	-
理由はわからない	4	11.1%
その他	4	11.1%



n=36

その他の回答内容

娘の夫から(1件)、自閉症スペクトラムを持っていて子どもの様子を見られたりする(1件)、御所市出身であること(1件)、上記すべて(1件)

問 11-2 問 11-1 で回答した人権侵害は、あなたにとってどの程度のものだったでしょうか。何らかの形で公的に処罰する必要があると感じるほどである場合を「10」、不快に感じた程度の場合を「1」として、あてはまると思われる数字1つに○印をつけてください。

○軽度の人権侵害で「3」の割合が 25.0%となっています。

調査数(n=36)	回答数	割合
10	1	2.8%
9	1	2.8%
8	4	11.1%
7	4	11.1%
6	2	5.6%
5	4	11.1%
4	4	11.1%
3	9	25.0%
2	-	-
1	4	11.1%
無回答	3	8.3%

